

Kraków, dnia 28.04.2022 r.
 ZDW/PW/2022/DN4/JSS
 zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-36/22

Zamawiający
 Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie
 ul. Głowackiego 56
 30-085 Kraków

INFORMACJA O OFERTACH ZŁOŻONYCH W POSTĘPOWANIU
– PROTOKÓŁ Z OTWARCIA OFERT

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Oznakowanie poziome odcinków dróg wojewódzkich na terenie Województwa Małopolskiego – z podziałem na części (zn. ZDW-DN-4-271-36/22)

Na podstawie art. 222 ust. 5 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie niniejszym informuje, iż w dniu 28.04.2022 r. o godz. 12:00 dokonano otwarcia ofert – w przedmiotowym postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Nr części	Cena (PLN)	Termin wykonania zamówienia	Podany minimalny poziom pozytywnych wyników pomiarów kontrolnych odbłaskowości (w %)	Okres gwarancji i rękojmi	Warunki płatności
1	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe DROGPOL Sp. z o.o. ul. 3 Maja 39, 42-360 Poraj	1	868 047,95	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %	Zgodnie z SWZ (zapisy § 10 ust. 2 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)	Zgodnie z SWZ (zapisy § 9 ust. 1 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)
		2	1 027 837,58	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		
		3	1 221 625,38	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		
		4	1 003 457,70	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		
		5	1 161 192,50	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		
2	SAFEROAD Grawil Sp. z o.o. ul. Komunalna 7, 87-800 Włocławek	1	758 439,50	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %	Zgodnie z SWZ (zapisy § 10 ust. 2 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)	Zgodnie z SWZ (zapisy § 9 ust. 1 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)
		2	1 155 845,10	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		
		3	1 409 549,64	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		
		4	1 149 921,00	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		
		5	1 358 425,20	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		

3	MALDRÓG Sp. z o.o. ul. Potokowa 27, 54-105 Wrocław	4	1 107 690,50	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %	Zgodnie z SWZ (zapisy § 10 ust. 2 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)	Zgodnie z SWZ (zapisy § 9 ust. 1 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)
4	MAL-COM Krzysztof Kędziński Smolec, u. Ogrodowa 25H, 55-080 Kąty Wrocławskie	4	1 092 633,76	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %	Zgodnie z SWZ (zapisy § 10 ust. 2 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)	Zgodnie z SWZ (zapisy § 9 ust. 1 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)
5	GRUPABRAVO Sp. z o.o. ul. Isep 9, 31-588 Kraków	1	853 407,40	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %	Zgodnie z SWZ (zapisy § 10 ust. 2 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)	Zgodnie z SWZ (zapisy § 9 ust. 1 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)
		2	992 027,26	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		
		3	1 511 892,94	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		
		5	1 096 147,30	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		
6	DROGMAX Marcin Kot ul. Świdzka 18 05-480 Karczew	5	1 236 096,70	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %	Zgodnie z SWZ (zapisy § 10 ust. 2 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)	Zgodnie z SWZ (zapisy § 9 ust. 1 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)
7	Firma HUNTER Joanna Łowińska ul. Dębowa 49/15 61-458 Poznań	1	904 475,40	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %	Zgodnie z SWZ (zapisy § 10 ust. 2 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)	Zgodnie z SWZ (zapisy § 9 ust. 1 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)
		2	1 260 969,21	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		
		3	1 584 338,02	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		
		4	1 229 624,00	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		
		5	1 498 936,90	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		
8	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o. ul. Południowa 17/19, 97-300 Piotrków Trybunalski	1	1 054 311,70	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %	Zgodnie z SWZ (zapisy § 10 ust. 2 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)	Zgodnie z SWZ (zapisy § 9 ust. 1 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)
9	Przedsiębiorstwo DUBR Sp. z o.o. ul. Łódzka 247D, 25-655 Kielce	1	737 302,16	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %	Zgodnie z SWZ (zapisy § 10 ust. 2 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)	Zgodnie z SWZ (zapisy § 9 ust. 1 zał. nr 7.1. – 7.5. SWZ – wzór umowy)
		2	1 094 833,62	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		
		3	1 329 633,48	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		
		4	1 079 586,40	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		
		5	1 254 265,20	25.11.2022 r.	co najmniej 80 %		

DODATKOWE UWAGI

- Oferty oznaczone nr 7 wpłynęły do Zamawiającego poprzez system ePUAP w dniu 27.04.2022 r. o godz. 23:09 (vide termin podpisania i wysłania formularza komunikacyjnego ePUAP (wraz z załącznikiem – zaszyfrowanym plikiem ZIP zawierającym oferty) oraz jego otrzymania przez Zamawiającego – zgodnie z treścią otrzymanego formularza), jednak z niewiadomych dla Zamawiającego przyczyn nie zostały w tym samym czasie zarejestrowane w systemie miniPortal. W ramach wykazu ofert ujętego w systemie miniPortal (który z założenia winien zaciągać dane bezpośrednio i bez różnic czasowych z systemu ePUAP) oferty złożone przez tego Wykonawcę pojawiły się (zostały uwzględnione) dopiero w dniu 28.04.2022 r. o godz. 10:55 (czyli formalnie już po upływie terminu składania ofert na gruncie niniejszego postępowania) – podanej jako data ich złożenia przez system ePUAP (co jest niespójne z faktem wcześniejszego złożenia w systemie ePUAP i otrzymaniem ich przez Zamawiającego). Mając na względzie fakt, iż oferty te zostały faktycznie złożone / wpłynęły na skrzynkę kontaktową ePUAP Zamawiającego w dniu 27.04.2022 r. o godz. 23:09 (w tym momencie otrzymał je Zamawiający) oraz kwestię, iż pomimo braku zarejestrowania ich w tym samym czasie w systemie miniPortal oferty te zostały normalnie otwarte przy użyciu aplikacji deszyfrującej udostępnianej przez miniPortal, Zamawiający uznał za wiążącą datę ich złożenia wskazaną wyżej datę wpływu ofert na skrzynkę kontaktową ePUAP (co nastąpiło przed upływem terminu składania ofert na gruncie niniejszego postępowania), weryfikowaną poprzez dane systemu ePUAP, a nie miniPortal – niezależnie od okoliczności braku ich zarejestrowania w tym momencie w systemie miniPortal (co zostało uznane za kwestię wewnętrzną, techniczną i stricte formalną – wobec kontekstu faktycznego wpływu tych ofert do Zamawiającego w terminie wcześniejszym).
- Informuje się, iż w kontekście niniejszego postępowania poprzez system ePUAP w dniu 27.04.2022 r. o godz. 18:00 został przekazany Zamawiającemu plik ZIP pn. „WEKTOR OFERTA zamienny zał nr 2.2. swz - formularz oferty (czesc nr 2) (25.04.2022 r.)_kosztorys_3.1 (2)” (zgodnie z danymi podanymi w formularzu komunikacyjnym systemu ePUAP). W systemie miniPortal nie została jednak zarejestrowana czynność złożenia takiej oferty – w wykazie ofert generowanych przez system miniPortal na bazie danych zaciąganych z systemu ePUAP nie widnieje taki plik, czy też aktywność związana z przesłaniem go za pośrednictwem systemu ePUAP). Plik ten został jednak pobrany przez Zamawiającego z systemu ePUAP i w ramach czynności otwarcia ofert na gruncie niniejszego postępowania Zamawiający podjął próbę jego otwarcia. Każdorazowa próba deszyfracji tego pliku przy użyciu aplikacji deszyfrującej udostępnianej przez miniPortal kończyła się jednak niepowodzeniem – system wyświetla komunikat o treści (cyt.) „Rezultat deszyfrowania: Informacja o zaszyfrowanym pliku nie istnieje w systemie.”. Ponadto Zamawiający podjął również próbę otwarcia tego pliku bez kontekstu deszyfracji – w tym przypadku po wejściu do folderu (przy tym na marginesie wskazuje się, iż taka możliwość świadczyć może o braku zaszyfrowania tego pliku w ramach aplikacji miniPortal) zawierającego kolejny plik ZIP (plik pn. „WEKTOR OFERTA zamienny zał nr 2.2. swz - formularz oferty (czesc nr 2) (25.04.2022 r.)_kosztorys_3.1 (1)”) wyświetla się z kolei komunikat o treści (cyt.) „System Windows nie może dokończyć wyodrębniania. Ścieżka docelowa jest za długa. Zmień nazwę folderu skompresowanego ZIP i spróbuj ponownie.”, jednak w przypadku dokonywania zmiany nazwy folderu głównego pojawia się komunikat o treści (cyt.) „System Windows nie może otworzyć folderu. Folder skompresowany ZIP o nazwie (...) jest nieprawidłowy.”. Zamawiający informuje zatem, iż z uwagi na niezależne od niego okoliczności nie mógł dokonać otwarcia tego pliku i zweryfikowania jego zawarcia (w związku z czym nie wiadomo, czy faktycznie znajduje się tam jakaś oferta na niniejsze zamówienie) – wyświetlane komunikaty systemowe przy każdorazowej próbie uzyskania dostępu do zawartości tego pliku oraz brak zarejestrowania tej oferty na miniPortalu świadczyć i wskazywać mogą w każdym razie na błędy zaistniałe na etapie sporządzania lub przesyłania tej oferty, za co Zamawiający nie odpowiada i na co nie ma wpływu. W związku z powyższym Zamawiający – wobec braku możliwości uzyskania dostępu do zawartości wskazanego pliku – uznał, iż czynność jego przesłania przez ePUAP nie implikowała złożenia w niniejszym postępowaniu jakiegokolwiek oferty.

Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych